



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Rapporto di Riesame Ciclico
del Dottorato**

2024



Sommario

LINEE GUIDA E PREMESSA METODOLOGICA	3
Finalità del Riesame Ciclico del Dottorato.....	3
Attori coinvolti nel processo di Riesame Ciclico del Dottorato	3
Periodicità del Riesame Ciclico del Dottorato	4
Modalità di svolgimento del Riesame del Sistema del Dottorato ed esiti del processo	4
FRONTESPIZIO.....	6
AMBITO D.PHD	8
D.PHD.1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca	8
D.PHD.2 - Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi	12
D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività	16

LINEE GUIDA E PREMESSA METODOLOGICA

Finalità del Riesame Ciclico del Dottorato

Come previsto dal “*Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*” (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023), il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi per allinearli all’evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.

Il “*Glossario dei termini e dei concetti chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA3*” (aggiornamento del 4/11/22) definisce il “Riesame” come la “determinazione dello stato di un sistema, di un processo, di un prodotto, di un servizio o di un’attività”. In particolare, il glossario definisce il “Riesame Ciclico dei CdS” precisando che esso analizza l’intero progetto formativo essendo riferito all’intero percorso di una coorte di studenti. Il Glossario definisce il “Rapporto di Riesame Ciclico del CdS” come quel documento redatto secondo il modello predisposto dall’ANVUR, contenente l’autovalutazione approfondita dell’andamento del CdS, fondata sui Requisiti di AQ pertinenti (D.CDS), con l’indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo.

Per analogia, non essendo prevista nel glossario una definizione specifica per i corsi di dottorato ma essendo comunque previsto il processo, il **Riesame Ciclico del Dottorato** si può definire come quel “processo che analizza il percorso formativo e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all’evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi”.

Il “**Rapporto di Riesame Ciclico del Dottorato**” è pertanto il documento redatto secondo il modello predisposto dal Presidio della Qualità (PQ), contenente l’autovalutazione approfondita dell’andamento del Dottorato, fondata sui Requisiti di AQ pertinenti (D.PHD), con l’indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo.

Attori coinvolti nel processo di Riesame Ciclico del Dottorato

- **Coordinatore del Dottorato:** quale responsabile del progetto formativo e di ricerca del Dottorato, ne sovrintende il funzionamento, ne coordina le attività e ne gestisce le risorse disponibili. Coordina, con il supporto del Gruppo AQ del Dottorato, le attività per l’aggiornamento periodico del percorso formativo e di ricerca del dottorato (riesame ciclico).
- **Gruppo AQ del Dottorato:** presieduto dal Coordinatore del Dottorato, prevede la partecipazione del vice-Coordinatore e di uno o più docenti del Collegio di Dottorato (anche tra gli esterni) e almeno un dottorando. La composizione può tenere conto della specificità del Corso. Svolge il riesame ciclico del Corso per assicurarne l’allineamento all’evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento, anche tenendo conto delle consultazioni con le parti interessate esterne.
- **Gruppo di Riesame (GdR):** è composto, di norma, dal gruppo AQ del Dottorato e da eventuali altri soggetti, coinvolti nella progettazione o erogazione del Dottorato. È possibile, pertanto, coinvolgere nel Gruppo di Riesame anche persone esterne ai Dipartimenti e all’Ateneo che intrattengono con il Dottorato rapporti di collaborazione significativi ai fini delle analisi richieste. È opportuno che la composizione del GdR sia formalizzata (ad esempio dal Consiglio dei Docenti del Dottorato o dal Coordinatore del Dottorato) e comunicata via e-mail ai componenti in sede di avvio delle operazioni di riesame.

- **Consiglio di Dipartimento:** Il Dipartimento gestore, sentiti gli altri Dipartimenti coinvolti, approva i Rapporti di Riesame Ciclico dei singoli Dottorati prendendo in carico le azioni di miglioramento di propria competenza.

Periodicità del Riesame Ciclico del Dottorato

Come tutti i processi del Sistema di AQ, il riesame deve essere opportunamente pianificato coerentemente con l'organizzazione dell'Ateneo e del proprio Sistema di AQ.

Come previsto dalle **"Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo"**¹ il riesame ciclico del Dottorato deve essere svolto con cadenza almeno triennale, salvo specifiche esigenze, ovvero su richiesta del NuV; in caso di modifiche del percorso formativo e di ricerca; in occasione dell'Accreditamento Periodico (se più vecchio di 2 anni).

Modalità di svolgimento del Riesame del Sistema del Dottorato ed esiti del processo

Il riesame è documentato nel **Rapporto di Riesame ciclico del Dottorato** che viene predisposto dal **Gruppo di Riesame** e approvato dal Consiglio di Dipartimento che prende inoltre in carico le azioni di miglioramento di propria competenza.

Il rapporto viene trasmesso al Gruppo di AQ del Dipartimento, che ne tiene conto ai fini della predisposizione del Rapporto di Riesame del Dipartimento.

Rappresentano **elementi in ingresso** del processo di riesame ciclico del Dottorato²:

- lo stato delle azioni derivanti da precedenti riesami ciclici del Dottorato;
- gli eventuali cambiamenti nei fattori esterni ed interni che sono rilevanti per il Dottorato;
- il Rapporto ANVUR di accreditamento periodico e la relativa Relazione CEV (solo a seguito di visita);
- la Relazione Annuale del Presidio della Qualità sullo stato del sistema di AQ e delle relative attività, con particolare riguardo agli eventuali aspetti da migliorare in essa evidenziati;
- la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, con particolare riguardo alle raccomandazioni in essa contenute;
- la valutazione espressa dal Nucleo di Valutazione sugli indicatori di performance del Dottorato;
- gli esiti delle audizioni condotte dal Nucleo di Valutazione con la partecipazione del Presidio della Qualità;
- i risultati delle rilevazioni delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca;
- il progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato (scheda anagrafe dottorati) e l'insieme delle attività formative e di ricerca;
- il Sito Web del Dottorato;
- le convenzioni con imprese, enti di ricerca, altri enti, università italiane o estere, comprese quelle finalizzate alla mobilità e all'internazionalizzazione;
- i regolamenti o altri documenti di assegnazione delle risorse finanziarie, di personale, di strutture operative e scientifiche in coerenza con il modello organizzativo e gestionale dell'Ateneo;
- eventuali documenti dell'Advisory Board del Dottorato (laddove costituito);
- i bandi di ammissione;
- l'attività didattica svolta dai dottorandi.

Per ogni Punto di Attenzione (PdA) e sottoinsieme di Aspetti da Considerare (AdC) pertinenti, il rapporto di riesame esplicita:

1 Approvate dal Presidio della Qualità nella seduta del 27/5/2024

2 L'elenco non è esaustivo ma dipende anche dalle peculiarità del Dottorato



- a) la sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame e lo stato di avanzamento degli eventuali **interventi correttivi** (diretti a risolvere il problema contingente) e **interventi di miglioramento** (diretti a rimuovere la causa del problema) **già intrapresi**;
- b) l'**analisi della situazione** sulla base dei dati e delle informazioni disponibili, da cui emergano sinteticamente i **principali punti di forza**, i **principali punti di debolezza** o aspetti da migliorare e un'ipotesi delle possibili cause.

Facendo seguito all'analisi condotta, gli **elementi in uscita** del riesame ciclico del Dottorato devono comprendere gli **interventi correttivi** (diretti a risolvere il problema contingente) e/o gli **interventi di miglioramento** da intraprendere (diretti a rimuovere la causa del problema). Tra questi è possibile prevedere, ad esempio, la modifica del progetto complessivo del Dottorato.



FRONTESPIZIO

Informazioni generali sul Dottorato:

Dottorato	MEDICINA PERSONALIZZATA E TERAPIE INNOVATIVE
Codice Dottorato	DR16
Eventuali Sedi convenzionate	
Tipologia di Dottorato (es: industriale, nazionale...)	Industriale
Dipartimento	Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute
Primo anno accademico di attivazione e ciclo	AA 2013/2014; CICLO XXIX
Ciclo di Dottorato attuale	39

GRUPPO DI RIESAME – GdR

Indicare nella seguente tabella tutti i componenti del GdR, esplicitando per ognuno il nome, il ruolo e la funzione.

Gruppo AQ del Dottorato	
Coordinatore del Dottorato (Responsabile del Riesame)	Paolo Gasparini
Vice-Coordinatore del Dottorato	Gabriele Stocco
Docenti del Collegio di Dottorato (obbligatoria la presenza di almeno un docente, anche tra gli esterni)	Marianna Lucafò
Dottorandi/i ³ (obbligatoria la presenza di almeno un dottorando)	Sofia Sindici Forgiarini
Componenti del GdR non appartenenti al Gruppo AQ del Dottorato	
Dottorandi/i	Cecilia Del Vecchio
Altri Docenti del Dottorato	Adamo Pio d'Adamo
Personale tecnico-amministrativo	Dott.ssa Maura But (segreteria didattica del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e della Salute)

³ Nel presente documento i termini relativi a persone sono riportati nella forma maschile al solo fine di garantire una migliore leggibilità del testo, ma si riferiscono indistintamente a tutti i generi.



Altri soggetti consultati (es: rappresentanti delle aziende/enti; Personale TA che supporta la gestione del Dottorato,...)	
--	--

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
23/07/2024	Analisi relativa alla progettazione del corso di dottorato
26/07/2024	Analisi relativa alla pianificazione e monitoraggio delle attività formative e di ricerca dei dottorandi

Il Rapporto di riesame è stato sottoposto al Consiglio di Dipartimento nella seduta del 3/10/2024
Si riporta di seguito una sintesi di quanto emerso.

Il Dipartimento prende atto del Documento del riesame e conferma il supporto didattico ed amministrativo al corso
--



AMBITO D.PHD

D.PHD.1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca

D.PHD.1.1 In fase di progettazione (iniziale e in itinere) vengono approfondite le motivazioni e le potenzialità di sviluppo e aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca, con riferimento all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento, anche attraverso consultazioni con le parti interessate (interne ed esterne) ai profili culturali e professionali in uscita.

D.PHD.1.2 Il Collegio del Corso di Dottorato di Ricerca ha definito formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica del percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, coerente con gli obiettivi formativi (specifici e trasversali) e le risorse disponibili.

D.PHD.1.3 Le modalità di selezione e le attività di formazione (collegiali e individuali) proposte ai dottorandi sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Dottorato di Ricerca e con i profili culturali e professionali in uscita e si differenziano dalla didattica di I e II livello, anche per il ricorso a metodologie innovative per la didattica e per la ricerca.

D.PHD.1.4 Il progetto formativo include elementi di interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà, pur nel rispetto della specificità del Corso di Dottorato di Ricerca.

D.PHD.1.5 Al progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca viene assicurata adeguata visibilità, anche di livello internazionale, su pagine web dedicate.

D.PHD.1.6 Il Corso di Dottorato di Ricerca persegue obiettivi di mobilità e internazionalizzazione anche attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere, e il rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con altri Atenei.

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

a) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME E DEGLI EVENTUALI INTERVENTI CORRETTIVI / INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO GIÀ INTRAPRESI ED ESITI

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame precedente, anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel Dottorato. Compilare la presente sezione a) qualora sia stato svolto un precedente riesame o, comunque, qualora ci sia evidenza in altri documenti di una pregressa analisi delle criticità con individuazione di azioni di miglioramento in eventuali altri documenti di monitoraggio a cura del Dottorato.

Questa è la prima volta che viene effettuato un riesame per questo dottorato. Il punto di partenza per il riesame è quindi la valutazione fornita dal Nucleo di Valutazione (NUV) durante la seduta del 15 gennaio 2024.

PUNTO DI DEBOLEZZA / ASPETTO DA MIGLIORARE	Bassa percentuale di candidati (32%) ed iscritti al primo anno (22%) provenienti da altro Ateneo
POSSIBILI CAUSE RISCONTRATE	Poca attrattività del nome della scuola di Dottorato (Scienze della Riproduzione e dello Sviluppo fino al 38° ciclo) e insufficiente diffusione delle informazioni relative al bando. Inoltre, essendo nato come evoluzione del precedente corso di Dottorato in Medicina materno-infantile, le tematiche della Scuola di Dottorato sono state incentrate per anni prevalentemente sull'ambito pediatrico
AZIONE DA INTRAPRENDERE	Cambio del nome del Corso per riflettere le modifiche attuate negli anni, ampliando il corpo docente e le tematiche trattate
AZIONE FINALIZZATA A:	Rimuovere la causa
STATO DI AVANZAMENTO (appena avviata, in corso, conclusa)	Il nome del Corso di Dottorato è cambiato in Medicina Personalizzata e Terapie innovative e, dal prossimo anno, si procederà ad incontri con gli



	studenti potenzialmente interessati per illustrare le finalità e le tematiche del Dottorato
RISULTATI OTTENUTI	Si è registrato un incremento nel numero di domande inoltrate da studenti provenienti da altro Ateneo per la partecipazione al 40° ciclo (58,14%) e di iscritti al 1° anno (47,34%)
INDICATORE DI MONITORAGGIO	Documentazione presentata dai candidati al 40° ciclo

b) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI

Fonti documentali / indicatori considerati

Indicatori quantitativi:

analizzare i seguenti indicatori di risultato (ed eventuali altri dati disponibili ritenuti utili) sia in termini di andamento, sia attraverso il confronto con dati nazionali/macroeconomici, laddove possibile

D.PHD.1.2 (codice H.0.0.C) – Percentuale di borse finanziate da Enti esterni

D.PHD.1.3 (codice H.0.0.A) – Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo

D.PHD.1.6 (codice H.0.0.B) - Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero

Fonti documentali:

elencare di seguito i documenti utilizzati come base per l'analisi della situazione e conservarli in un opportuno repository (o richiamarli tramite link a pagine web liberamente accessibili) affinché siano agevolmente reperibili in caso di necessità (es: verbali, relazioni o altra documentazione del Dottorato, esiti delle audizioni del NuV, Relazione annuale del NuV, Relazione annuale del PQ, Riesame del Dipartimento, ...)

- Progetto del Dottorato (scheda anagrafe dottorati)
- Sito web Dottorato
- Convenzioni per mobilità dottorandi
- Lettere impegno finanziamenti borse
- Esito ultima audizione NuV (se effettuata)
- Esito questionari dottorandi (item pertinenti per gli AdC analizzati)
- Esito indagine Almalaurea Profilo dottori (item pertinenti per gli AdC analizzati)
- Esito indagine Almalaurea Condizione occupazionale dottori (item pertinenti per gli AdC analizzati)

Descrizione sintetica dei principali risultati dell'analisi:

Analizzare e descrivere gli aspetti da considerare sopra riportati:

- *mettendo in evidenza per ogni aspetto quello che il Dottorato sta facendo (cosa), le modalità con le quali l'approccio è stato sviluppato (come), le motivazioni che hanno spinto il Dottorato a scegliere quell'approccio e non un altro (perché);*
- *facendo emergere gli elementi salienti di pianificazione, attuazione, monitoraggio e miglioramento effettivamente praticati.*

Al termine dell'analisi evidenziare nelle caselle dedicate i punti di forza / punti di debolezza riscontrati e, per quanto possibile, cercare di individuare le possibili cause dei punti di debolezza in modo da indirizzare le azioni da intraprendere. Si suggerisce di evidenziare i punti di debolezza più significativi (2 o 3 punti).

La situazione del Corso di Dottorato DR16 - Medicina Personalizzata e Terapie Innovative, come si evince dalla valutazione del Nucleo di Valutazione, è del tutto soddisfacente per quanto riguarda la capacità di reperire borse di studio tramite fonti esterne. Il Dottorato infatti ha dimostrato una buona capacità di attrarre finanziamenti esterni, garantendo un numero

adeguato di borse di studio. Inoltre, si è osservato un miglioramento significativo riguardo all'indicatore sulla provenienza dei candidati, con un aumento di quelli provenienti da altri atenei, il che riflette una crescente attrattività del nostro programma di Dottorato. Tuttavia, il numero di Dottori di ricerca che hanno svolto un periodo all'estero è leggermente inferiore alla media dell'Ateneo, evidenziando la necessità di incentivare ulteriormente la mobilità internazionale per migliorare questa componente fondamentale del percorso formativo.

Dall'indagine Almalaurea 2019-2022, il grado di soddisfazione dei dottorandi di ricerca è pienamente soddisfacente. Complessivamente si iscriverebbero di nuovo al dottorato il 50-75% degli studenti (> dato nazionale 58-66%).

Purtroppo, il numero di studenti rispondenti al questionario sulla rilevazione della soddisfazione dottorandi al 1° e 2° anno a.a. 2022/23 di Ateneo è stato basso (solo 8 studenti su 23). È quindi necessario aumentare la partecipazione ai sondaggi per ottenere dati più rappresentativi.

Punti di forza:

1. **Capacità di attrarre finanziamenti esterni:** il dottorato ha dimostrato una buona capacità di reperire borse di studio tramite fonti esterne
2. **Attrattività del programma:** C'è stato un aumento significativo del numero di candidati provenienti da altri atenei, indicando una crescente attrattività del programma.
3. **Dottorato industriale**
4. **Supporto degli uffici del Dipartimento Universitario Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute per la didattica e la corretta gestione amministrativa**

Punti di debolezza / Aspetti da migliorare:

Possibili cause

1 Mobilità internazionale	La pandemia di COVID-19 ha impedito la mobilità internazionale dal 2020 al 2022
2 Partecipazione ai sondaggi di soddisfazione:	Mancanza di sensibilizzazione per la partecipazione ai sondaggi
3 Attrattività relativa a studenti provenienti da altri atenei	Mancata pubblicizzazione delle opportunità fornite dal corso. Dato comunque in miglioramento

c) INTERVENTI CORRETTIVI / INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE

PUNTO DI DEBOLEZZA / ASPETTO DA MIGLIORARE	Attrattività relativa a studenti provenienti da altri atenei
POSSIBILI CAUSE RISCONTRATE	Mancata pubblicizzazione delle opportunità fornite dal corso
AZIONE DA INTRAPRENDERE	Diffusione attraverso canali social (Linkedin, Instagram) dei futuri bandi di dottorato con collegamento al sito, creazione di post ad hoc che mostrino le attività del dottorato in itinere; sito web completamente ristrutturato
AZIONE FINALIZZATA A:	Rimuovere la causa
MODALITÀ	La gestione sarà a carico di figure appositamente dedicate e selezionate all'interno del Dottorato
RISORSE	Interne al Dottorato
TEMPI	Le azioni saranno intraprese a partire da settembre 2024



Presidio della Qualità - Unità di staff Qualità e Supporto Strategico

RESPONSABILITÀ	Coordinatore, vice-coordinatore, web master, social media manager
-----------------------	---

PUNTO DI DEBOLEZZA / ASPETTO DA MIGLIORARE	Mobilità internazionale
POSSIBILI CAUSE RISCONTRATE	COVID
AZIONE DA INTRAPRENDERE	Essendo terminata la pandemia e le limitazioni correlate, ci sarà un forte indirizzo da parte del collegio docenti ad effettuare un periodo all'estero di 3-6 mesi, anche incentivando il conseguimento del titolo di Doctor Europeus
AZIONE FINALIZZATA A:	Risolvere il problema
MODALITÀ	Comunicazioni agli studenti
RISORSE	Ogni borsa di Dottorato già prevede delle risorse aggiuntive per periodi trascorsi all'estero
TEMPI	Le azioni saranno intraprese a partire da settembre 2024
RESPONSABILITÀ	Collegio dei docenti

PUNTO DI DEBOLEZZA / ASPETTO DA MIGLIORARE	Partecipazione ai sondaggi di soddisfazione
POSSIBILI CAUSE RISCONTRATE	Mananza di sensibilizzazione per la partecipazione ai sondaggi
AZIONE DA INTRAPRENDERE	Aumentare la sensibilizzazione sull'importanza dei sondaggi parlandone agli studenti all'inizio del ciclo di lezioni e durante la PhD week
AZIONE FINALIZZATA A:	Risolvere il problema
MODALITÀ	Comunicazioni agli studenti
RISORSE	I sondaggi saranno organizzati dall'ufficio dottorati e diffusi fra i dottorandi sensibilizzando in particolare i rappresentanti
TEMPI	Le azioni saranno intraprese a partire da settembre 2024
RESPONSABILITÀ	Collegio dei docenti



D.PHD.2 - Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi

D.PHD.2.1 È previsto un calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici...) adeguato in termini quantitativi e qualitativi, che preveda anche la partecipazione di studiosi ed esperti italiani e stranieri di elevato profilo provenienti dal mondo accademico, dagli Enti di ricerca, dalle aziende, dalle istituzioni culturali e sociali.

D.PHD.2.2 Viene garantita e stimolata la crescita dei dottorandi come membri della comunità scientifica, sia all'interno del corso attraverso il confronto tra dottorandi, sia attraverso la partecipazione dei dottorandi (anche in qualità di relatori) a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione dedicate nazionali e internazionali.

D.PHD.2.3 L'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca crea i presupposti per l'autonomia del dottorando nel concepire, progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca e/o di innovazione e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei tutor, del Collegio dei Docenti e, auspicabilmente, da eventuali tutor esterni di caratura nazionale/internazionale e/o professionale con particolare riferimento ai dottorati industriali.

D.PHD.2.4 Ai dottorandi sono messe a disposizione risorse finanziarie e strutturali adeguate allo svolgimento delle loro attività di ricerca.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede B.3.2, B.4.1 e B.4.2 e E.3 e E.DIP.4 e dei Dipartimenti oggetto di visita].

D.PHD.2.5 Il Corso di Dottorato di Ricerca consente e favorisce la partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio nei limiti della coerenza e compatibilità con le attività di ricerca svolte.

D.PHD.2.6 Il Corso di Dottorato di Ricerca contribuisce al rafforzamento delle relazioni scientifiche nazionali e internazionali e assicura al dottorando periodi di mobilità coerenti con il progetto di ricerca e di durata congrua presso qualificate Istituzioni accademiche e/o industriali o presso Enti di ricerca pubblici o privati, italiani o esteri.

D.PHD.2.7 Il Corso di Dottorato di Ricerca garantisce che la ricerca svolta dai dottorandi generi prodotti direttamente riconducibili al dottorando (individualmente o in collaborazione) e che tali prodotti vengano adeguatamente resi accessibili nel rispetto dei meccanismi di protezione intellettuale dei prodotti della ricerca, ove applicabili.

a) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME E DEGLI EVENTUALI INTERVENTI CORRETTIVI / INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO GIÀ INTRAPRESI ED ESITI

*Descrivere i principali cambiamenti intercorsi dal Riesame precedente, anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel Dottorato. Compilare la presente sezione **a)** qualora sia stato svolto un precedente riesame o, comunque, qualora ci sia evidenza in altri documenti di una pregressa analisi delle criticità con individuazione di azioni di miglioramento in eventuali altri documenti di monitoraggio a cura del Dottorato.*

Il punto di partenza per il riesame è la valutazione fornita dal Nucleo di Valutazione (NUV) durante la seduta del 15 gennaio 2024 e le risposte al questionario sulla soddisfazione dottorandi al 1° e 2° anno a.a. 2022/23.

In particolare, dal NUV non sono state rilevate criticità nell'offerta formativa, dato confermato anche dall'elevato grado di soddisfazione dei dottorandi rilevato da Almalaurea e riportato dal nucleo di valutazione. Negli anni è stata ampliata l'offerta formativa portando a 6 le tematiche di ricerca (Infiammazione e immunità, Genetica e fisiopatologia di organi e apparati, Medicina di precisione in ambito materno infantile, Nuovi approcci diagnostici, farmacologici e terapie innovative, Studi di popolazione e big data e Biomateriali) grazie ad una rimodulazione del corpo docente. Questo ha sicuramente favorito una maggiore attrattività del Corso.

Il questionario sulla soddisfazione dei dottorandi ha rilevato due criticità relative alle: attività formative utili allo svolgimento della tesi e alle valutazioni in itinere.

Presidio della Qualità - Unità di staff Qualità e Supporto Strategico

PUNTO DI DEBOLEZZA / ASPETTO DA MIGLIORARE	Scarsa valorizzazione dei risultati intermedi della ricerca
POSSIBILI CAUSE RISCONTRATE	Poco spazio concesso alle presentazioni ed alla discussione dei risultati nel passaggio di fine anno
AZIONE DA INTRAPRENDERE	Rimodulare la struttura della PhD week in modo da concedere maggior tempo per la discussione dei risultati dei dottorandi
AZIONE FINALIZZATA A:	☐ Risolvere il problema ☒ Rimuovere la causa
STATO DI AVANZAMENTO (appena avviata, in corso, conclusa)	Appena avviata
RISULTATI OTTENUTI	-
INDICATORE DI MONITORAGGIO	Questionario di Ateneo

PUNTO DI DEBOLEZZA / ASPETTO DA MIGLIORARE	Percentuale bassa di insegnamenti erogati utili allo svolgimento della Tesi
POSSIBILI CAUSE RISCONTRATE	Notevole eterogeneità delle tematiche trattate a fronte di un ristretto numero di insegnamenti disponibili nel piano di studi
AZIONE DA INTRAPRENDERE	Rimodulare il piano di studi aggiungendo insegnamenti integrativi di vario tipo (analisi statistiche ed utilizzo dell' intelligenza artificiale in ricerca con applicazioni pratiche) in modo da poter creare piani di studio personalizzati per ogni studente
AZIONE FINALIZZATA A:	☐ Risolvere il problema ☒ Rimuovere la causa
STATO DI AVANZAMENTO (appena avviata, in corso, conclusa)	Appena avviata
RISULTATI OTTENUTI	-
INDICATORE DI MONITORAGGIO	Numero e tipologia di insegnamenti erogati

b) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI
Fonti documentali / indicatori considerati
Indicatori quantitativi:

analizzare i seguenti indicatori di risultato (ed eventuali altri dati disponibili ritenuti utili) sia in termini di andamento, sia attraverso il confronto con dati nazionali/macroeconomici, laddove possibile

D.PHD.2.6 (codice H.0.0.D) - Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero)

D.PHD.2.7 (codice H.0.0.E) - Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi

COMMENTARE GLI INDICATORI ANVUR KPI: VEDI SOPRA

Fonti documentali:

elencare di seguito i documenti utilizzati come base per l'analisi della situazione e conservarli in un opportuno repository (o richiamarli tramite link a pagine web liberamente accessibili) affinché siano agevolmente reperibili in caso di necessità (es: verbali, relazioni o altra documentazione del Dottorato, esiti delle audizioni del NuV, Relazione annuale del NuV, Relazione annuale del PQ, Riesame del Dipartimento, ...)

- Calendario attività formative, partecipazione workshop/congressi
- Calendario attività didattiche e di tutoraggio svolte dai dottorandi
- Esito ultima audizione NuV (se effettuata)
- Relazione annuale NuV 2023
- Esito questionari dottorandi (item pertinenti per gli AdC analizzati)
- Esito indagine Almalaurea Profilo dottori (item pertinenti per gli AdC analizzati)



- Risorse finanziarie dottorato (da bilancio Dipartimento)

Descrizione sintetica dei principali risultati dell'analisi:

Analizzare e descrivere gli aspetti da considerare sopra riportati:

- mettendo in evidenza per ogni aspetto quello che il Dottorato sta facendo (cosa), le modalità con le quali l'approccio è stato sviluppato (come), le motivazioni che hanno spinto il Dottorato a scegliere quell'approccio e non un altro (perché),
- facendo emergere gli elementi salienti di pianificazione, attuazione, monitoraggio e miglioramento effettivamente praticati.

Al termine dell'analisi evidenziare nelle caselle dedicate i punti di forza / punti di debolezza riscontrati e, per quanto possibile, cercare di individuare le possibili cause dei punti di debolezza in modo da indirizzare le azioni da intraprendere. Si suggerisce di evidenziare i punti di debolezza più significativi (2 o 3 punti).

La situazione del Dottorato DR16 - Medicina Personalizzata e Terapie Innovative, come si evince dalla valutazione del Nucleo di Valutazione, è pienamente soddisfacente per quanto riguarda il livello di soddisfazione dei dottorandi che è in crescita e si è attestato al di sopra della media nazionale. Infatti, complessivamente, gli studenti si iscriverebbero di nuovo allo stesso dottorato nello stesso ateneo, dato in significativo miglioramento. È importante quindi monitorare la tendenza per consolidare il livello di soddisfazione. Le risorse finanziarie a disposizione degli studenti sia Dipartimentali, che fornite dai PI dei diversi gruppi di ricerca, risultano adeguate.

La produzione scientifica dei dottorandi è pienamente soddisfacente, risultando superiore alla media nazionale (AVA3 - H.O.O.E - Numero di prodotti di ricerca per dottore - ultimi 3 cicli -). Tuttavia, il numero di Dottori di ricerca che hanno svolto un periodo all'estero è inferiore alla media dell'Ateneo, evidenziando la necessità di incentivare ulteriormente la mobilità internazionale per migliorare questa componente fondamentale del percorso formativo.

Il contesto scientifico di Trieste offre un ambiente formativo eccezionale per i dottorandi, grazie alla presenza di rinomate istituzioni di ricerca come SISSA, ICGB, IRCCS Burlo-Garofolo ed ELETTRA. Questa concentrazione di eccellenza scientifica arricchisce significativamente il percorso formativo dei dottorandi attraverso:

1. Opportunità di partecipazione a workshop, congressi e seminari di alto livello.
2. Collaborazioni interdisciplinari con ricercatori di fama internazionale.
3. Accesso a infrastrutture e tecnologie all'avanguardia.

Ad integrare queste risorse territoriali, il Dottorato organizza annualmente una "PhD Week", un evento formativo intensivo che comprende:

- Presentazioni scientifiche dei dottorandi
- Interventi di aziende leader nel settore biomedicale
- Seminari tenuti da docenti esterni di prestigio internazionale

Questa combinazione di risorse locali e iniziative interne al Dottorato crea un ecosistema formativo dinamico e di respiro internazionale, offrendo ai dottorandi una preparazione completa e competitiva nel panorama della ricerca biomedica globale.

Punti di forza: Presenza sul territorio istituzioni di notevole importanza

1. Presenza, sul territorio, di numerose istituzioni scientifiche e di ricercatori di caratura internazionale
2. Produzione scientifica: La produzione scientifica dei dottorandi è buona

Punti di debolezza / Aspetti da migliorare:

Possibili cause

Presidio della Qualità - Unità di staff Qualità e Supporto Strategico

Produzione scientifica: La produzione scientifica dei dottorandi è buona (il 91% dei Dottorandi del 33°, 34° e 35° ciclo ha almeno una pubblicazione) ma la qualità è migliorabile	Pochi momenti di discussione dei risultati durante il periodo di Dottorato e scelta non ottimale delle riviste
Mobilità internazionale	COVID

c) INTERVENTI CORRETTIVI / INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE

PUNTO DI DEBOLEZZA / ASPETTO DA MIGLIORARE	Mobilità internazionale
POSSIBILI CAUSE RISCOSE	COVID
AZIONE DA INTRAPRENDERE	Essendo terminata la pandemia e le limitazioni correlate, ci sarà un forte indirizzo da parte del collegio docenti ad effettuare un periodo all'estero di almeno 6 mesi, anche incentivando il conseguimento del titolo di Doctor Europaeus e del Dottorato in cotutela
AZIONE FINALIZZATA A:	Risolvere il problema
MODALITÀ	Comunicazioni agli studenti
RISORSE	Ogni borsa di Dottorato già prevede delle risorse aggiuntive per periodi trascorsi all'estero
TEMPI	Le azioni saranno intraprese a partire da settembre 2024
RESPONSABILITÀ	Collegio dei docenti

PUNTO DI DEBOLEZZA / ASPETTO DA MIGLIORARE	Qualità delle pubblicazioni prodotte
POSSIBILI CAUSE RISCOSE	Pochi momenti di discussione dei risultati durante il periodo di Dottorato, scelta non ottimale delle riviste
AZIONE DA INTRAPRENDERE	Coinvolgimento di revisori anche esterni (co-supervisor) che possa affiancare il supervisore nella valutazione del lavoro in itinere; maggiore sensibilizzazione dei docenti nella scelta delle riviste
AZIONE FINALIZZATA A:	☐ Risolvere il problema ☒ Rimuovere la causa
MODALITÀ	Coinvolgimento di più ricercatori
RISORSE	
TEMPI	A partire dal 40° ciclo
RESPONSABILITÀ	Collegio Docenti



D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività

D.PHD.3.1 Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.

D.PHD.3.2 Il Corso di Dottorato di Ricerca monitora l'allocazione e le modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi.

D.PHD.3.3 Il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

a) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME E DEGLI EVENTUALI INTERVENTI CORRETTIVI / INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO GIÀ INTRAPRESI ED ESITI

*Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame precedente, anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel Dottorato. Compilare la presente sezione **a)** qualora sia stato svolto un precedente riesame o, comunque, qualora ci sia evidenza in altri documenti di una pregressa analisi delle criticità con individuazione di azioni di miglioramento in eventuali altri documenti di monitoraggio a cura del Dottorato.*

Ad oggi il monitoraggio delle attività del dottorato viene svolto principalmente a livello centrale dagli uffici dell'amministrazione dell'Ateneo, che raccolgono dati e indicatori sulla performance del corso. Il dottorato non ha ancora implementato un proprio sistema strutturato di monitoraggio interno che permetta di rilevare in modo sistematico e con strumenti specifici le opinioni dei dottorandi e delle altre parti interessate sull'andamento del corso.

Consapevoli di ciò, stiamo lavorando per definire e implementare entro il prossimo anno un nostro sistema di assicurazione della qualità. In particolare, stiamo predisponendo dei questionari da sottoporre con cadenza annuale ai dottorandi e ad altri soggetti coinvolti nel dottorato per rilevarne le opinioni sul corso. I questionari riguarderanno tutti gli aspetti chiave del percorso formativo e di ricerca e specifici del nostro dottorato. Gli esiti delle rilevazioni verranno analizzate dal Collegio Docenti e utilizzate sistematicamente per individuare interventi di miglioramento del corso.

Riteniamo che l'implementazione di questo sistema interno di monitoraggio, integrato con quello di Ateneo, ci permetterà in futuro di presidiare con maggiore efficacia la qualità del dottorato.

PUNTO DI DEBOLEZZA / ASPETTO DA MIGLIORARE	Assenza di un sistema strutturato di monitoraggio interno del dottorato che tenga conto delle peculiarità del corso (presenza e strutturazione della PhD week, etc.)
POSSIBILI CAUSE RISCONTRATE	Finora ci si è affidati principalmente al monitoraggio centrale di Ateneo
AZIONE DA INTRAPRENDERE	
AZIONE FINALIZZATA A:	☒ Risolvere il problema ☐ Rimuovere la causa
STATO DI AVANZAMENTO (appena avviata, in corso, conclusa)	Appena avviata
RISULTATI OTTENUTI	-



INDICATORE DI MONITORAGGIO	Avvio del monitoraggio effettuato dal gruppo AQ ed in sintonia con l'ufficio dottorato dell'Ateneo
-----------------------------------	--

b) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI

Fonti documentali / indicatori considerati

Indicatori qualitativi:

evidenziare per ognuno degli indicatori elencati la descrizione che rappresenta la situazione del dottorato, motivando la scelta

Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi

Le opinioni dei Dottorandi vengono rilevate tramite un questionario predisposto dall'Ateneo

Utilizzo delle opinioni dei dottorandi nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca

Le opinioni dei dottorandi vengono utilizzate in modo non strutturato per il riesame del Corso di Dottorato di Ricerca

Fonti documentali:

elencare di seguito i documenti utilizzati come base per l'analisi della situazione e conservarli in un opportuno repository (o richiamarli tramite link a pagine web liberamente accessibili) affinché siano agevolmente reperibili in caso di necessità (es: verbali, relazioni o altra documentazione del Dottorato, esiti delle audizioni del NuV, Relazione annuale del NuV, Relazione annuale del PQ, Riesame del Dipartimento, ...)

Questionario ANVUR di Ateneo relativo alla soddisfazione degli iscritti al primo e secondo anno dei dottorati di ricerca nel periodo febbraio-marzo 2024 sugli iscritti all'a.a. 2022/23.

Descrizione sintetica dei principali risultati dell'analisi:

Analizzare e descrivere gli aspetti da considerare sopra riportati:

- *mettendo in evidenza per ogni aspetto quello che il Dottorato sta facendo (cosa), le modalità con le quali l'approccio è stato sviluppato (come), le motivazioni che hanno spinto il Dottorato a scegliere quell'approccio e non un altro (perché),*
- *facendo emergere gli elementi salienti di pianificazione, attuazione, monitoraggio e miglioramento effettivamente praticati.*

Al termine dell'analisi evidenziare nelle caselle dedicate i punti di forza / punti di debolezza riscontrati e, per quanto possibile, cercare di individuare le possibili cause dei punti di debolezza in modo da indirizzare le azioni da intraprendere. Si suggerisce di evidenziare i punti di debolezza più significativi (2 o 3 punti).

Gli studenti sono globalmente soddisfatti delle attività formative.

Punti di forza:

1. Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative, permette di dedicarsi adeguatamente all'attività di ricerca e alla stesura della tesi
2. Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del corso di dottorato e le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate

Punti di debolezza / Aspetti da migliorare:

Possibili cause



Presidio della Qualità - Unità di staff Qualità e Supporto Strategico

1 Assenza di un sistema di monitoraggio specifico per il dottorato	In assenza di criticità gravi espresse da Nucleo, non è stata considerata una priorità
--	--

c) INTERVENTI CORRETTIVI / INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE

PUNTO DI DEBOLEZZA / ASPETTO DA MIGLIORARE	Assenza di un sistema di monitoraggio
POSSIBILI CAUSE RISCONTRATE	In assenza di criticità gravi espresse da Nucleo, non è stata considerata una priorità
AZIONE DA INTRAPRENDERE	Creazione di questionari e dei gruppi AQ e del riesame
AZIONE FINALIZZATA A:	☒ Risolvere il problema ☐ Rimuovere la causa
MODALITÀ	Il gruppo AQ è stato creato da poco ed è in itinere la creazione di un questionario relativo alle specificità del corso di dottorato
RISORSE	Interne al Dottorato
TEMPI	Novembre 2024
RESPONSABILITÀ	Collegio docenti del Dottorato